

به نام خدا

طرحهای اثرگذار چه کنیم که اثرگذار شویم؟

عنایت اله همایی راد

پژوهشکده تروما

دانشگاه علوم پزشکی گیلان

سنجش اثرات فراآکادمیک یک تحقیق

- به این فکر کنیم که در تحقیقی که انجام داده ایم چه اتفاقی بیفتد که تحقیق من بر جامعه بغیر از پژوهشگران اثر گذاشته است؟
- استفاده سیاستگذاران
- استفاده مردم
- استفاده گیرندگان خدمت
- استفاده در صنعت

RESEARCH IMPACT

- اثرات و تغییرات (سود) ایجاد شده در اقتصاد، جامعه، فرهنگ، سیاستهای عمومی، خدمات عمومی، سلامت، محیط و کیفیت زندگی از طریق روشهای آکادمیک
- مشارکت روشهای آکادمیک یا سهم روشهای آکادمیک بر هر کدام از روش های بالا
- تغییرات اتفاقی در مقابل تغییرات آکادمیک

RESEARCH IMPACT

- دیدگاههای مختلف در مورد research impact
- دیدگاه سنتی:

کاری کنیم خروجی تحقیق ما بیشتر و بهتر دیده شود.

از طریق ساخت وبلاگ، انتشار در شبکه های اجتماعی، ساخت ویدئو، عضویت در شبکه های تحقیقاتی آکادمیک، گزارش مقاله در کنفرانس، نگارش مقاله، ترجمان دانش

نقش هوش مصنوعی در بهبود این نظریه

RESEARCH IMPACT

- دیدگاههای مختلف در مورد research impact
- دیدگاه مداخله ای :
- مشارکت آکادمیک در سیاستگذاری و برنامه ریزی و شناسایی و حل مساله (ایجاد چرخه مساله پژوهش)
- سخت است.
- همه به تصمیم گیرندگان و سیاستگذاران دسترسی ندارند.
- مسائل به درستی شناسایی نمی شوند.
- مسائل راه حل های آکادمیک ندارند.

چگونه چرخه مساله پژوهش را طراحی کنیم؟

- شناسایی ذینفعان درگیر با interest ما در تحقیق
- چه کسانی هستند؟
- صنایع
- سیاستگذاران
- برنامه ریزان
- نمایندگان مجلس
- نویسندگان گایدلاینها
-

ذینفعان خود را تحلیل کنیم

STAKEHOLDER ANALYSIS

درک	جایگاه و موضع	قدرت	نقش آفرینان

ذینفعان خود را تحلیل کنیم

STAKEHOLDER ANALYSIS

نقش آفرینان	قدرت	جایگاه و موضع	درک

نقش آفرینان می توانند افراد یا سازمانها باشند.

قدرت بیانگر آن است که در آن فرد یا سازمان چقدر توانایی تغییر و اثرگذاری را داراست.

جایگاه و موضع: نسبت به **INTEREST** ما در چه جایگاه و موضعی قرار دارد؟ آیا مخالف است موافق است یا بی طرف است؟

درک: درک او از **INTEREST** ما چیست؟ چقدر با راه حل های آکادمیک موافق است؟ آیا میزان آگاهی او از **INTREST** ما سطحی است یا عمقی؟

ذینفعان خود را تحلیل کنیم

STAKEHOLDER ANALYSIS



- هر چه رده ها تخصصی تر باشد آگاهی عمیق تر ، جایگاه و موضع بهتر ولی قدرت کمتر است.
- هر چه رده ها بالادستی تر باشد، قدرت بیشتر، در حیطه های مختلف دارای اثر گذاری و نفوذ ولی میزان جایگاه و موضع بی طرفانه تر و درک از موضع ضعیفتر است.

ذینفع مناسب را برای **INTEREST** خود انتخاب کنیم

- شرکت در جلسات تخصصی
- شرکت در کارگروه‌های تخصصی
- جلسات با ذینفعان
- ارائه گزارشات تحقیق‌های قبلی برای آنها
- نتیجه: شناسایی مساله مناسب برای تحقیق

اجرای پروژه تحقیقاتی

- مشارکت ذینفعان در پروژه تحقیقاتی
- در جریان قرار گرفتن ذینفعان از مراحل تحقیق
- شناسایی گرندها، فاندھا و منابع مالی برای تحقیق
- چند نکته:

- ۱- ذینفعان به دنبال نتایج سریع هستند نه نتایج آکادمیک! "زمان تحقیق نباید خیلی طولانی شود" - باعث می شود به محققین اعتماد نکنند!
- ۲- تغییر سیاستها و استراتژیها در گذر زمان! فرصت را نباید از دست داد!!
- ۳- روش کار و نتایج تا حد امکان ساده و قابل فهم برای ذینفع و از منظر درک ذینفعان باشد نه پیچیده و از منظر درک آکادمیک محقق!
- ۴- نتایج دچار تورش نباشد و مستدل و قابل لمس باشد.

ارائه گزارش

- استفاده از روشهای ترجمان دانش برای ارائه گزارش
- چارچوب مقاله نویسی و گزارش اکادمیک فقط برای دانشگاهها و محیط های آکادمیک قابل استفاده است.
- خلاصه های سیاستی!
- خلاصه برداری از مهمترین نتایج تحقیق و ارائه به ذینفعان
- پیگیری مستمر برای ایجاد **تغییر** - **اثر گذاری**

انواع تغییر- اثر گذاری

- تغییرات (اثر گذاری) کوتاه مدت در مقابل بلند مدت
- مثال:
- مطالعه محققین نشان داد که استفاده از یک متخصص طب اورژانس در بخش اورژانس بیمارستان ۳۲ تخت خوابی یک شهر کوچک باعث افزایش ضریب اشغال تخت از ۵٪ به ۶۰٪ می شود!
- تغییر کوتاه مدت: درخواست جذب یک متخصص طب اورژانس
- تغییر میان مدت: افزایش ضریب اشغال تخت بیمارستان به ۴۵ درصد!
- تغییر بلند مدت: کاهش مراجعه بیماران به بیمارستان رفال مرکز استان، کاهش هزینه های رفت و آمد بیماران، کاهش مصرف سوخت، کاهش احتمال تصادفات جاده ای، آزاد شدن تخت بیمارستانی بیمارستان رفال برای بیماران دیگر، بهبود کیفیت خدمات و بهبود کارایی

انواع تغییر- اثر گذاری

- ویژگیها:
- سهم تحقیق ما بر تغییرات کوتاه مدت بسیار زیاد بود.
- سهم تحقیق ما بر تغییرات میان مدت کمتر بود.
- تحقیق ما بر تغییرات بلند مدت **موثر** بود. اما به غیر از مولفه تحقیق ما (متخصص طب اورژانس) دهها مولفه دیگر نیز بر متغیرهای بلند مدت موثر بودند!

انواع تغییر- اثر گذاری

اثر گذاری بر حسب وسعت جغرافیایی و جامعه هدف
هر چه جامعه هدف کوچکتر باشد، سهم اثر گذاری ما بر جامعه **هدف** بزرگتر خواهد شد.

سهم کمتر * جامعه بزرگتر = سهم بیشتر * جامعه کوچکتر

اثر گذاری تحقیق بر جوامع کوچکتر ملموس تر است. در جوامع بزرگتر تعداد بیشتری از افراد را تحت تاثیر قرار خواهد داد.

انواع تغییر- اثر گذاری

تأثیرات ملموس و ناملموس:

- اثرات ملموس

اثر گذاری پژوهش در بهداشت و درمان: برای تعیین اثر گذاری تحقیق در بهداشت و درمان باید دید آن تحقیق بر اهداف سیستمهای سلامت چه تاثیری دارند؟

اهداف سیستمهای سلامت

سلامت خوب پاسخدهی مشارکت مالی عادلانه توزیع عادلانه سلامت خوب توزیع عادلانه پاسخگویی

تحقیقی در سیستم سلامت اثر بخش است که روی حداقل یکی از ۵ آیتم فوق موثر باشد.

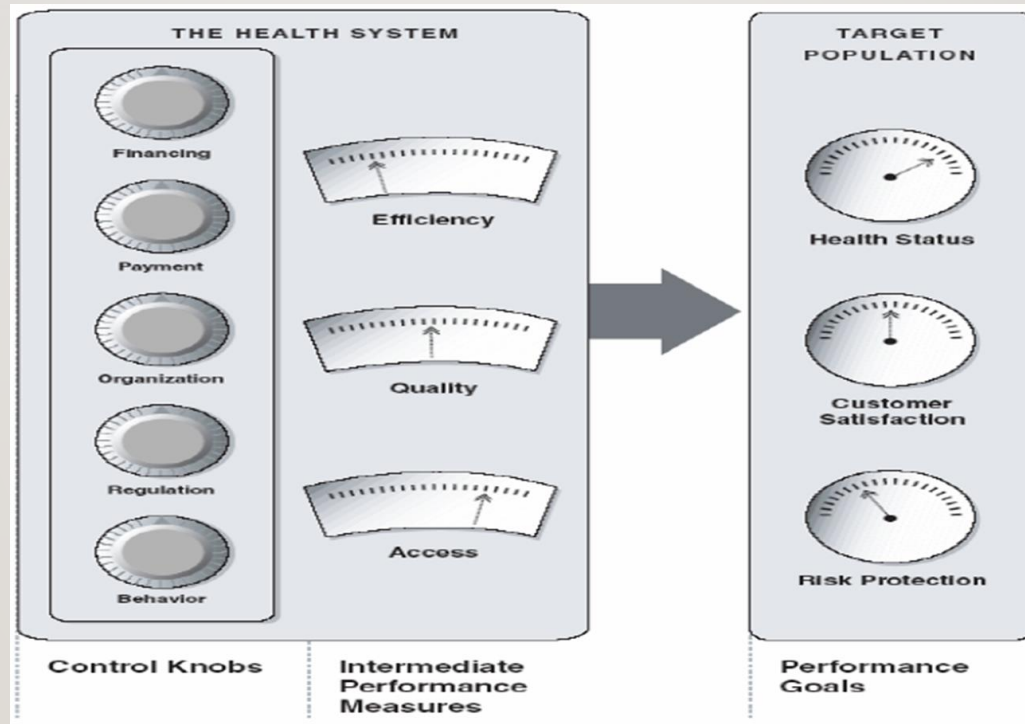
DALY: شاخص مناسب برای تعیین سلامت خوب (بد)

سالهای از دست رفته ناشی از مرگ و ناتوانی

اثرات پژوهش ناملموس

- در اسلاید قبل مشخص شد که پژوهشی که دارای اثرات ملموس در بهداشت و درمان است مستقیم و غیر مستقیم بر اهداف نظام سلامت موثر است.
- در ارتباط با پژوهشهایی که دارای اثرات ناملموس و غیر قابل اندازه گیری است چه کنیم؟
- دنبال تاثیر پژوهش خود بر اهرمهای موثر بر اهداف نظام سلامت باشیم.

اهرمها و اهداف



محورهای تحقیق اثرگذار از نظر وزارت بهداشت

۱) اثرگذار بر تصمیم گیری

۲) اثرگذار بر وضعیت سلامت

۳) اثرگذار بر مولفه های موثر بر سلامت

۴) اثرگذار بر ارائه خدمات

۵) اثرگذار بر اقتصاد

با تشکر از توجه شما